

Späte Trennungen:

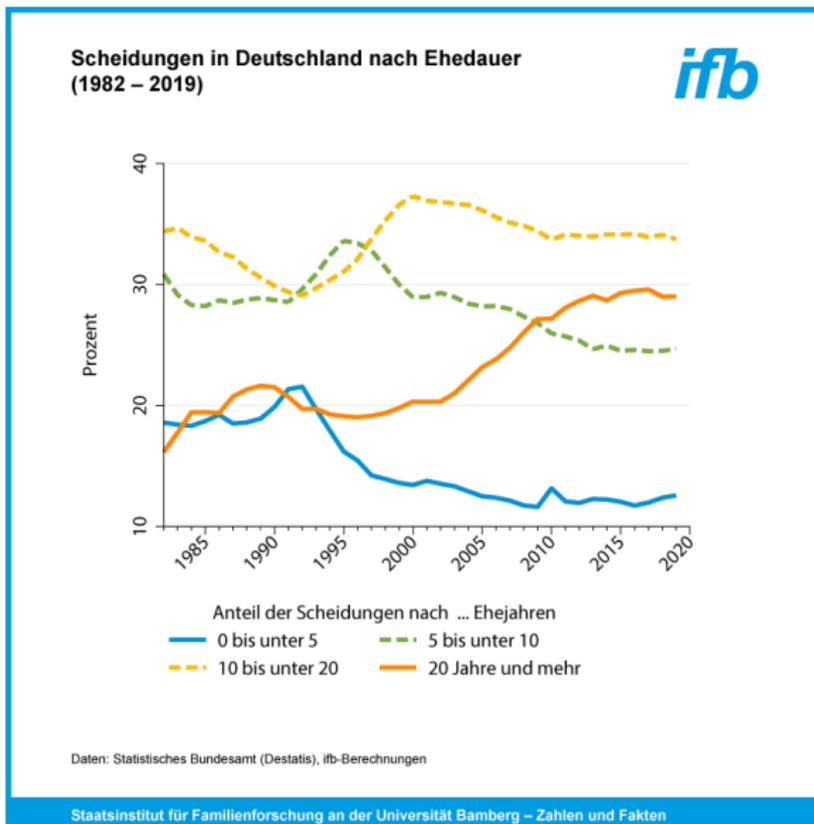
Der Zusammenhang mit Ruhestand und Auszug der Kinder

Susanne Elsas¹ Anna Schmid²

¹Staatsinstitut für Familienforschung an der Universität Bamberg

²Universität Bamberg

Hintergrund



Befund aus der amtlichen Statistik

Späte Scheidungen gewinnen relativ an Bedeutung.

Hintergrund

Konsequenzen später Scheidungen

Bspiel USA: Lin & Brown, 2020, J. Gerontology: Soc.Sciences
und Brown et al. 2019, Demography

Problem:

- Ökonom. Einbußen nach späten Trennung sind erheblich (z.B. 1/2 des Vermögens) und insb. für Frauen nur durch Wiederverpartnerung zu kompensieren. (vgl. Lin & Brown, 2020)
- In höherem Alter ist es unwahrscheinlicher, eine/n neue/n Partner/in zu finden. Nur 30% der Frauen vs. 50% der Männer innerhalb von 10 Jahren (vgl. Brown et al., 2019)

Diese Studie

Frage Zusammenhang zwischen Trennungen und Auszug der Kinder und Eintritt in den Ruhestand.

Methode Binäre Logit Regression, (=diskretes Hazardratenmodell) geclusterte Standardfehler

Daten SOEP Daten für 1990-2019

Ergebnis Vorhergesagte Trennungswkt. für Paare

- mit Kindern im HH, im Übergang zum Empty Nest, im Empty Nest,
- vor dem Ruhestand, beim Eintritt in den Ruhestand, im Ruhestand.

Stand der Forschung

Wenig Studien, die späte Trennungen fokussieren

- Dtl: Klein und Rapp 2010 und Rapp 2013; Daten: Allbus, SOEP, Gen.& Gen. Surv.
 - ⇒ Temporärer pos. Zusammenhang mit Auszug der Kinder, kein sign. Zusammenhang mit Ruhestand d. Mannes (separate Modelle)
- USA: Lin et. al. 2016 ; Daten: HRS
 - ⇒ Kein sign. Zus. mit Empty Nest, Ruhestand, Gesundheit (gemeinsame Schätzung)
- Europa: Alderotti et al. 2020, Daten: SHARE
 - ⇒ kein sign. Zus. mit Empty Nest, aber mit Eltern- und Großelternschaft

... und unser Beitrag

- Erste Studie, die für Dtl. den Zusammenhang der Trennungswkt. mit FLC- und WLC-Ereignissen analysiert.
- FLC: Family life cycle: Kinder im HH – Auszug der Kinder – Empty Nest.
- WLC: Working life cycle: keiner im Ruhestand – Übergang zum Ruhestand – Ruhestand.
- Unterscheidung zw. dauerhaften Zusammenhängen und Übergangserscheinungen.

Erklärungsansätze I

Neuordnung nach markanten Ereignissen

Kommunikationstheoretisch (Solomon & Knobloch, 2014)

Strukturfunktionalistisch (Parsons, 1949)

Veränderte Lebensumstände

⇒ veränderte Kommunikation / Anpassungen

⇒ Paare trennen sich im Zuge der Anpassungen in Folge der Ereignisse.

Erklärungsansätze I

Hypothesen I

- 1.1 Veränderte Lebensumstände (= Empty Nest & Ruhestand)
⇒ Anpassungen ⇒ Trennungsrisiko↑.
- 1.2 Nachdem die Anpassungen vollzogen sind
⇒ Trennungsrisiko ↓.

Erklärungsansätze II

Veränderte Gewinne ehespezifischen Kapitals

Haushaltsökonomische Theorie (Becker et al. 1977)

Partner verbleiben in der Ehe bis der Nutzen außerhalb der Ehe größer ist.

⇒ Wenn die Gewinne aus dem ehespezifischen Kapital sinken/steigen, steigt/sinkt die Trennungswahrscheinlichkeit.

Erklärungsansätze II

Hypothesen II

- II.1 Gewinne des ehesp. Kapitals "Kinder" sinken durch Auszug der Kinder.
⇒ Trennungsrisiko↑
- II.2 Gewinne ehespez. Kapitals (z.B. Haus, Garten) können im Ruhestand intensiver genutzt werden. Gewinne in Form von Einkommen sinken.
⇒ Trennungsrisiko ↓ oder → ?

Modell

Logit-Modell mit zeitveränderlichen erklärenden und Kontrollvariablen \Rightarrow diskretes Hazard Raten Modell

$$P_{it} = 1/[1 + \exp(-\alpha_t - \beta'x_{it})] \quad (1)$$

mit

P : Bedingte Wkt. dass Paar i sich zum Zeitpunkt t trennt

α_t : Einfluss der Zeit

x_{it} : erklärende und Kontrollvariablen

Daten & Variablen I

- SOEP v.36, 1990 - 2019
- Ohne Hocheinkommens- und Flüchtlings- und Migrantensamples
- Verheiratete Paare, beide Partner*innen mindestens 45 und höchstens 70 Jahre alt
- Abhängige Variable: Trennung/Scheidung (0/1)
- erklärende Variablen für FLC:
Kinder im HH – Übergang zum Empty Nest – Seit mind. 2 Jahren Empty Nest – Niemals Kinder (Nur Kinder des HH-Vorstands, Übergang dauert von t-1, über t=0 bis t+1)
- Erklärende Variablen für WLC:
Kein Partner im Ruhestand – Übergang zum Ruhestand – Beide Partner seit mind. 2 Jahren im Ruhestand (Ruhestand wenn Bezug einer Altersrente und [nicht erwerbstätig oder (teilzeit erw. und älter als 65)])

Daten & Variablen II

- Kontrollvariablen für Prozesszeit und -verankerung: Ehedauer, Alterskohorten ($\min(A_m, A_f)$, in 5-J.-Schritte), Survey-Jahr (in 5-J.-Schritten)
- Kontrollvariablen zur Unterschiedlichkeit der Partner*innen: Bildungsunterschied, Altersunterschied, eine*r vorher geschieden,
- Kontrollvariablen zur ökonom. Situation: Wohneigentum, Wert des Wohneigentums (log.), Einkommen (log.)
- Kontrollvariablen zum kulturellen Hintergrund: DDR-Sozialisation, Migrationserfahrung, kulturell heterogene Paare

Realisierte Stichprobe

- 6.292 Paarhaushalte \Rightarrow 46.118 Beobachtungen
- \emptyset Verweildauer im Panel
für Paare, die sich trennen = 5,3 (SD=4);
und für Paare, die sich nicht trennen = 7,4 (SD=5,3).
- Anteil der Paare, die sich trennen = 2,73%.

Realisierte Stichprobe - Merkmalsverteilung

Im letzten Beobachtungsjahr jedes Paares

| | Ohne Trennung | | Mit Trennung | |
|------------------------|---------------|------------|--------------|------------|
| | Anzahl | Prozent | Anzahl | Prozent |
| Kinder im Haushalt | 1720 | 28,13 | 62 | 34,83 |
| Empty Nest Beginn | 541 | 8,85 | 33 | 18,54 |
| Empty Nest | 1444 | 23,62 | 27 | 15,17 |
| Niemals Kinder | 2409 | 39,40 | 56 | 31,46 |
| Gesamt | 6114 | 100 | 178 | 100 |
| Kein Ruhestand | 4412 | 72,16 | 162 | 91,01 |
| Übergang zum Ruhestand | 819 | 13,40 | 11 | 6,18 |
| Beide im Ruhestand | 883 | 14,44 | 5 | 2,81 |
| Gesamt | 6114 | 100 | 178 | 100 |

Source: SOEP v36, own calculations.

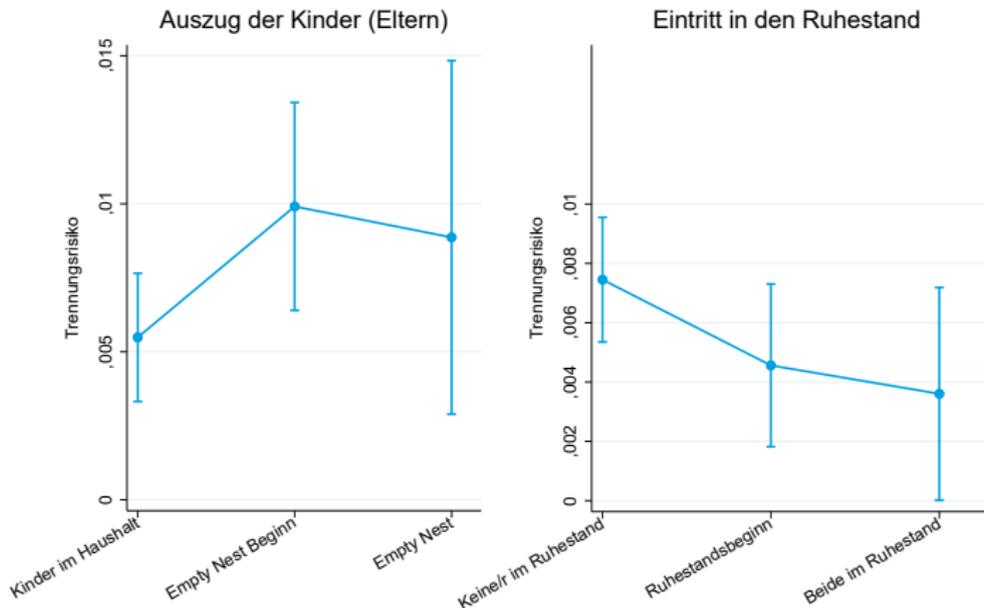
► Tabelle

Realisierte Stichprobe - Merkmalsverteilung

- \emptyset Alter bei Auszug des letzten Kindes: m=55; f=53.
- \emptyset Alter bei Eintritt in den Ruhestand (σ): m= 63; f=61.
- \emptyset Alter bei Eintritt in den Ruhestand (ρ): m=64; f=62.
- \emptyset Alter bei Trennung: m=56 ; f=54.

Hauptergebnisse

Vorhergesagtes Trennungsrisiko für

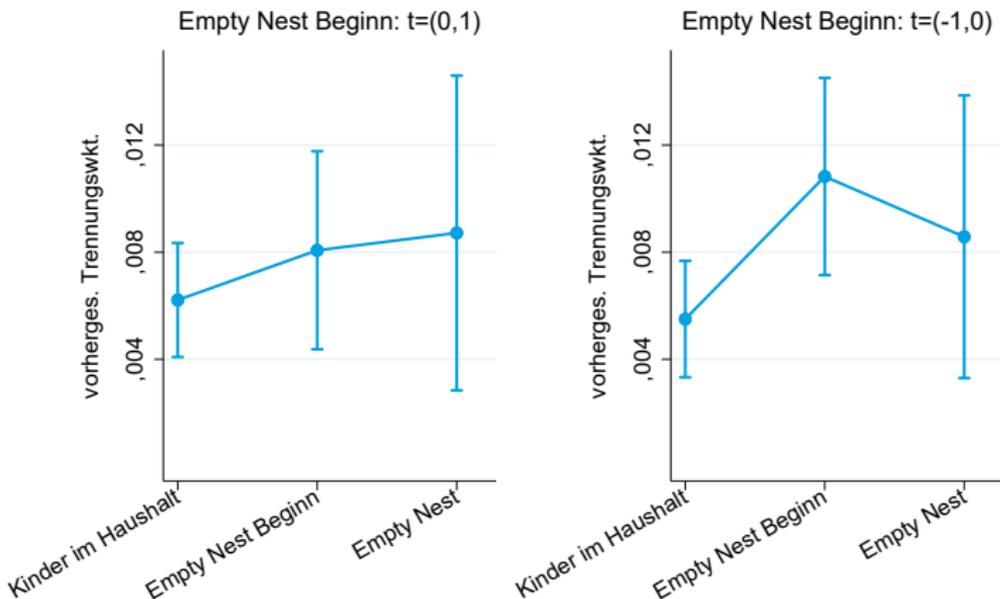


Quelle: SOEP-Core v36 1990-2019, eigene Berechnungen. Vertikale Linien zeigen 95% Konfidenzintervalle. Wahrscheinlichkeiten vorhergesagt für die Beobachtungen der Stichprobe.

► Tabelle

Unterschiedliche Definition von Empty Nest Beginn

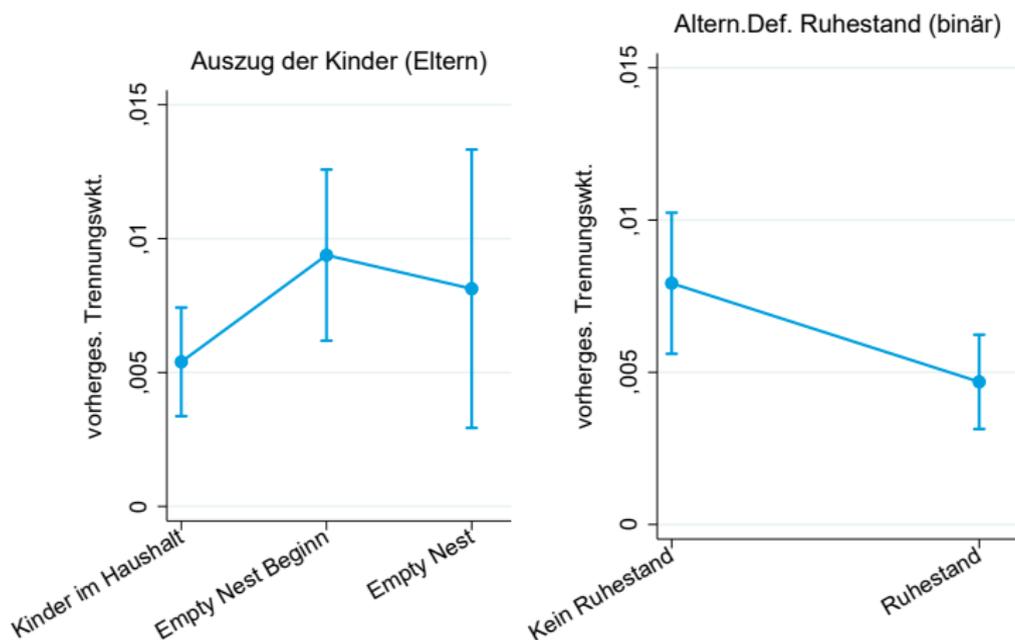
Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



Quelle: SOEP-Core v36 1990-2019, eigene Berechnungen. Vertikale Linien zeigen 95% Konfidenzintervalle. Wahrscheinlichkeiten vorhergesagt für die Beobachtungen der Stichprobe.

Andere Definition von Ruhestand

Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



Quelle: SOEP-Core v36 1990-2019, eigene Berechnungen. Vertikale Linien zeigen 95% Konfidenzintervalle. Wahrscheinlichkeiten vorhergesagt für die Beobachtungen der Stichprobe.

Robustness checks

- Ehedauer: diskret (in 10-Jahres-Schritten) oder stetig und linear: ändert die Aussagen zu FLC und WLC nicht; ▶ Plot
- Einkommensquartile statt $\log(\text{income})$: präzisiert den Ruhestandeffekt; ▶ Plot
- Ohne Alterskontrolle: reduziert den Ruhestandeffekt; ▶ Plot
- Ganz ohne demogr. Kontrollvariablen: Ruhestandeffekt verschwindet; ▶ Plot
- Ganz ohne Kontrolle: alles wird undeutlicher; ▶ Plot
- FLC und WLC separat : Ändert die Aussagen zu FLC und WLC nicht; ▶ Plot

Diskussion

- Zusammenfassung der Ergebnisse:
 - Auszug der Kinder vergrößert das Trennungsrisiko, insbesondere in t-1. Risiko sinkt nicht sign. ab.
 - Ruhestand und auch der Übergang dahin erhöhen das Trennungsrisiko nicht, sondern senken es.
- Interpretation
 - ⇒ ~~Neuordnung nach markanten Ereignissen~~
 - ⇒ Erträge ehespezifischen Kapitals
- Einschränkungen: sehr wenige Trennungen im Befragungszeitraum.
- Verknüpfung mit Registerdaten wäre traumhaft, vgl. "Administrative Data Research Network" in UK



susanne.elsas@ifb.uni-bamberg.de

ifb / Familien
berichterstattung 

Familienreport
Tabellenband
Zahlen und Fakten

Realisierte Stichprobe - Merkmalsverteilung

Im letzten Beobachtungsjahr jedes Paares

| | Ohne Trennung | | Mit Trennung | |
|-------------------------|---------------|----------|--------------|----------|
| | Mittelwert | Std.Abw. | Mittelwert | Std.Abw. |
| Ehedauer | 28,72 | 11,77 | 20,72 | 10,78 |
| Alter(m) | 58,67 | 7,36 | 54,05 | 6,57 |
| Alter(f) | 56,18 | 7,41 | 52,20 | 6,32 |
| HH-Eink. | 46501,41 | 32032,48 | 47515,87 | 32541,33 |
| Scheidung vorangegangen | 0,13 | | 0,29 | |
| Bildungsunterschied | 0,37 | | 0,31 | |
| DDR-sozialisiert | 0,29 | | 0,29 | |
| Anzahl der Paare | 6114 | | 178 | |

← Präsentation

Source: SOEP v36, own calculations.

Trennung, Odds Ratio

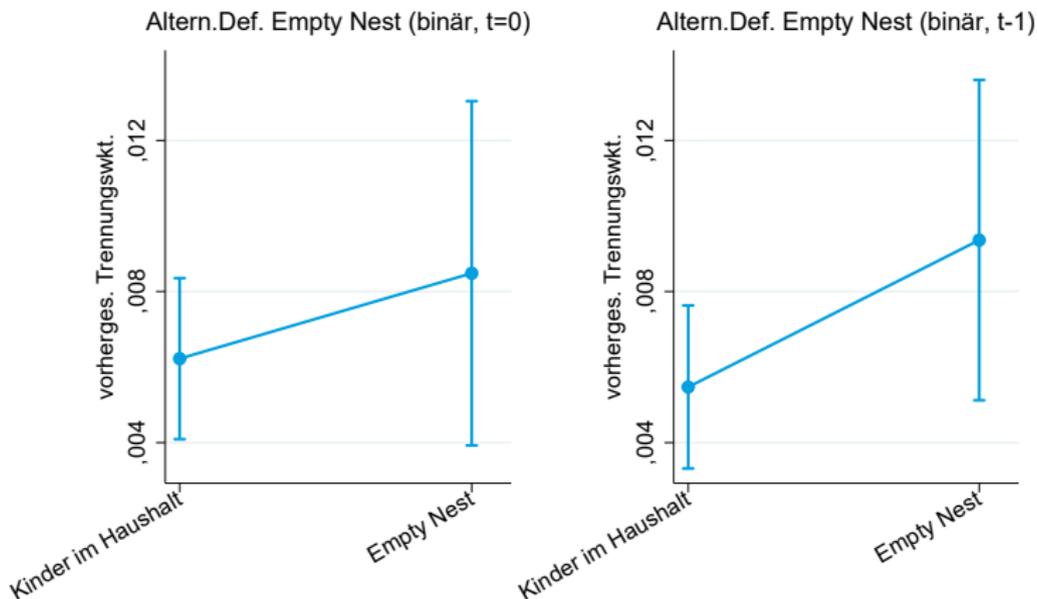
| Trennung | Odds Ratio | $P > z $ | [95% Conf. Interval] | |
|--------------------------|------------|-----------|----------------------|---------|
| Übergang zum Ruhestand | 0,607 | 0,099 | 0,336 | 1,099 |
| Beide im Ruhestand | 0,479 | 0,168 | 0,168 | 1,364 |
| Kinder im Haushalt | 0,946 | 0,849 | 0,536 | 1,671 |
| Empty Nest Beginn | 1,723 | 0,050 | 1,000 | 2,970 |
| Empty Nest | 1,538 | 0,291 | 0,692 | 3,421 |
| Vorher geschieden | 0,972 | 0,948 | 0,411 | 2,295 |
| Ehedauer | 0,913 | 0,317 | 0,763 | 1,091 |
| Ehedauer ² | 1,006 | 0,239 | 0,996 | 1,017 |
| Ehedauer ³ | 1,000 | 0,089 | 1,000 | 1,000 |
| HH-Netto-Einkommen, log. | 0,515 | 0,001 | 0,352 | 0,754 |
| Wohneigentum | 1,121 | 0,704 | 0,622 | 2,022 |
| Mietwert Wohneigentum | 0,934 | 0,063 | 0,869 | 1,004 |
| 50- unter 55 | 1,108 | 0,677 | 0,683 | 1,798 |
| 55- unter 60 | 1,953 | 0,047 | 1,009 | 3,778 |
| 60- unter 65 | 3,537 | 0,008 | 1,394 | 8,973 |
| 65- unter 70 | 8,224 | 0,000 | 2,801 | 24,153 |
| DDR-Sozialisiert | 0,421 | 0,002 | 0,243 | 0,729 |
| Eigene Migrationserfahr. | 0,788 | 0,633 | 0,297 | 2,090 |
| Bildungsunterschied | 0,945 | 0,853 | 0,518 | 1,722 |
| Altersunterschied | 0,986 | 0,711 | 0,917 | 1,061 |
| Ost/West | 3,135 | 0,041 | 1,049 | 9,367 |
| Migrationserfahrung | 1,350 | 0,607 | 0,431 | 4,228 |
| 1995-1999 | 1,789 | 0,008 | 1,162 | 2,753 |
| 2000-2004 | 1,928 | 0,012 | 1,156 | 3,217 |
| 2005-2009 | 1,788 | 0,094 | 0,906 | 3,530 |
| 2010-2014 | 1,956 | 0,057 | 0,980 | 3,905 |
| 2015-2019 | 1,581 | 0,232 | 0,746 | 3,351 |
| Konstante | 9,181 | 0,326 | 0,110 | 764,513 |

Quelle: SOEP v36, eigene Berechnungen.

Anmerkungen: 46.118 Beobachtungen (Std. Fehler adjustiert für 6.292 Cluster); Referenzkategorien: Keine*r im Ruhestand; Kinderloses Paar; Alter: 45 bis unter 50; kulturhomogenes Paar; Befragungsjahr 1990-1994.

Unterschiedliche Definition von Empty Nest

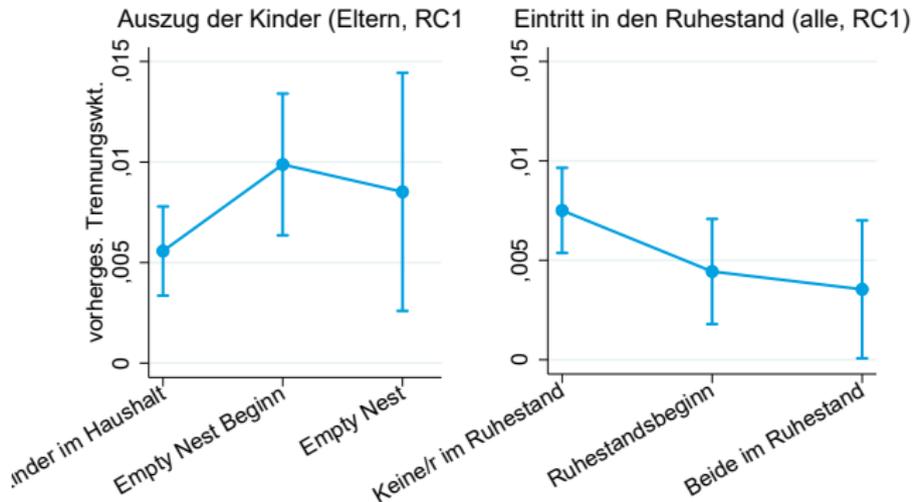
Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



Quelle: SOEP-Core v36 1990-2019, eigene Berechnungen. Vertikale Linien zeigen 95% Konfidenzintervalle.
Wahrscheinlichkeiten vorhergesagt für die Beobachtungen der Stichprobe.

Ehedauer diskret in 10-Jahresschritten

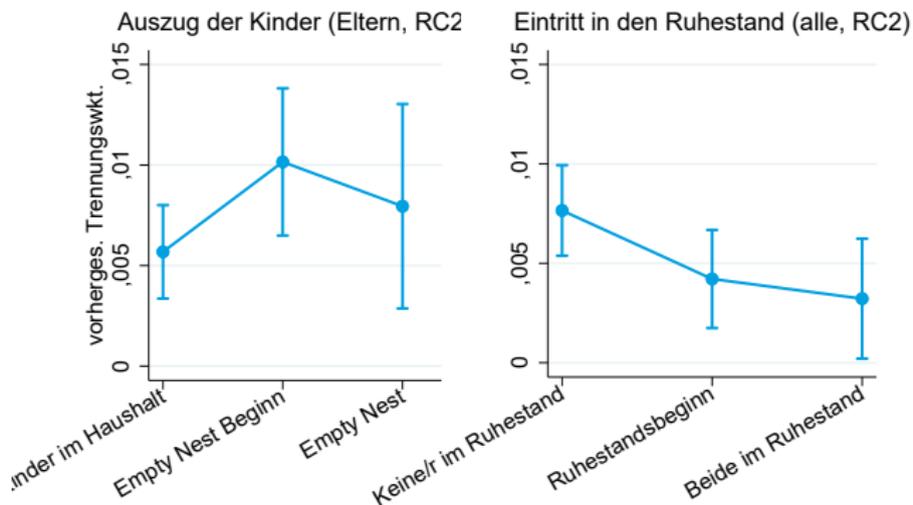
Vorhergesagte Trennungswahrscheinlichkeit für



◀ Präsentation

Ehedauer stetig, linear

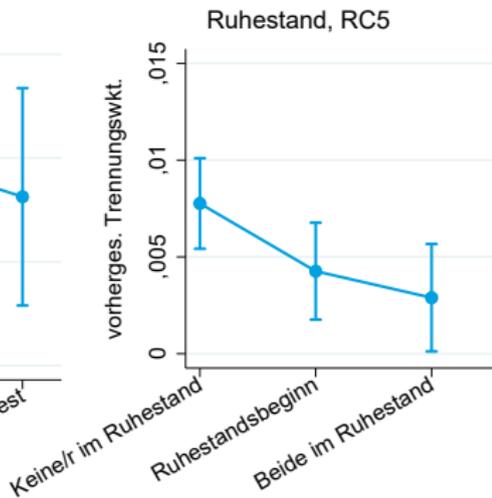
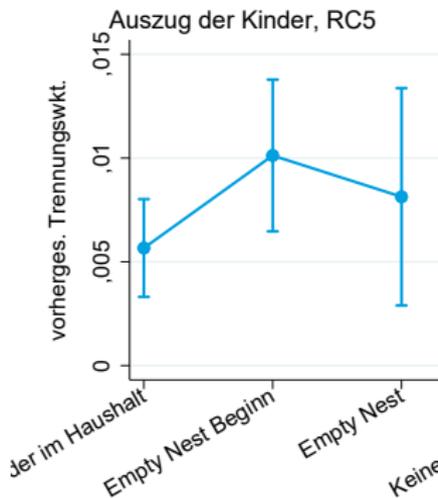
Vorhergesagte Trennungswahrscheinlichkeit für



◀ Präsentation

Einkommensquartile statt log. Einkommen

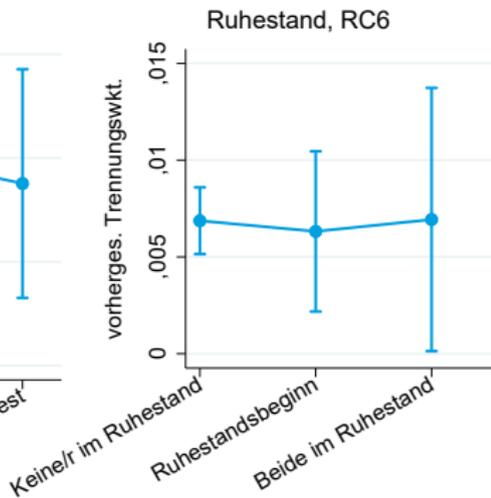
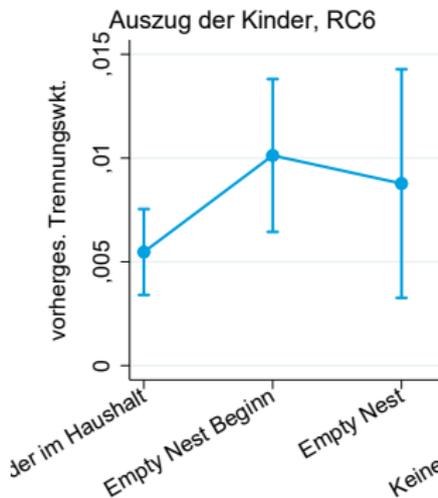
Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



◀ Präsentation

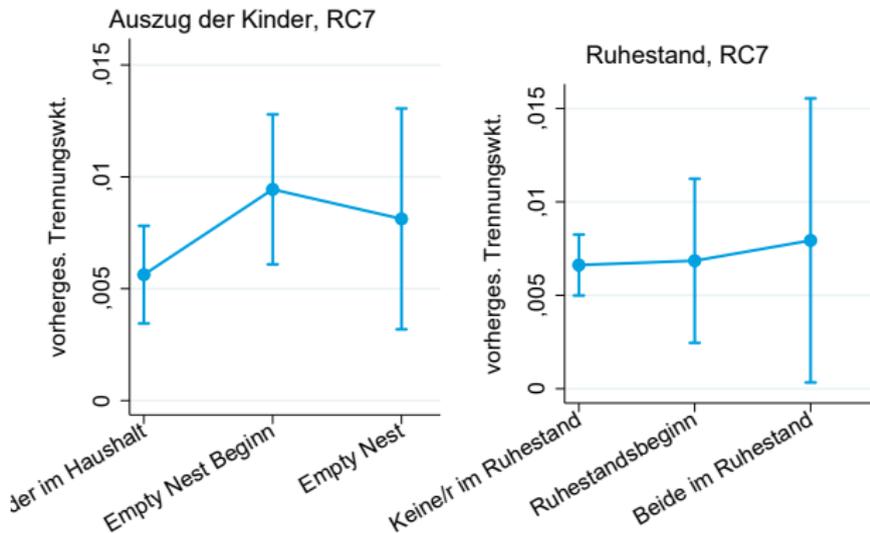
Ohne Alterskontrolle

Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



Ohne demogr. Kontrollvariablen

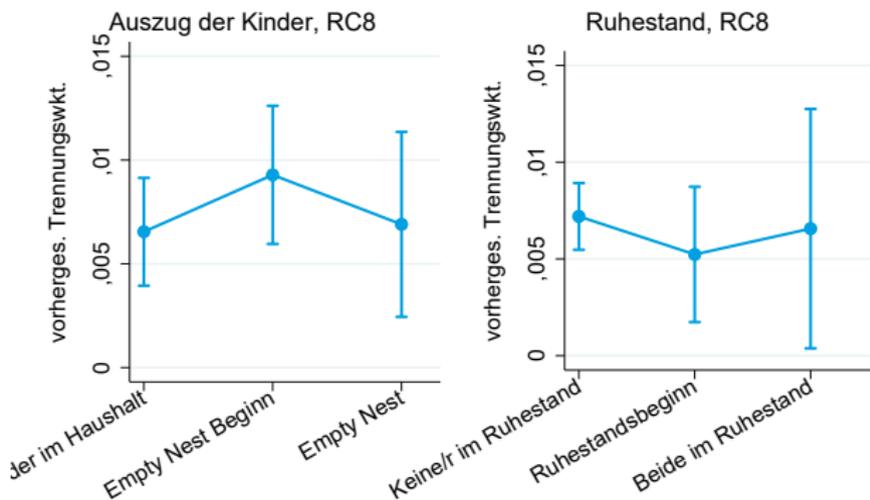
Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



◀ Präsentation

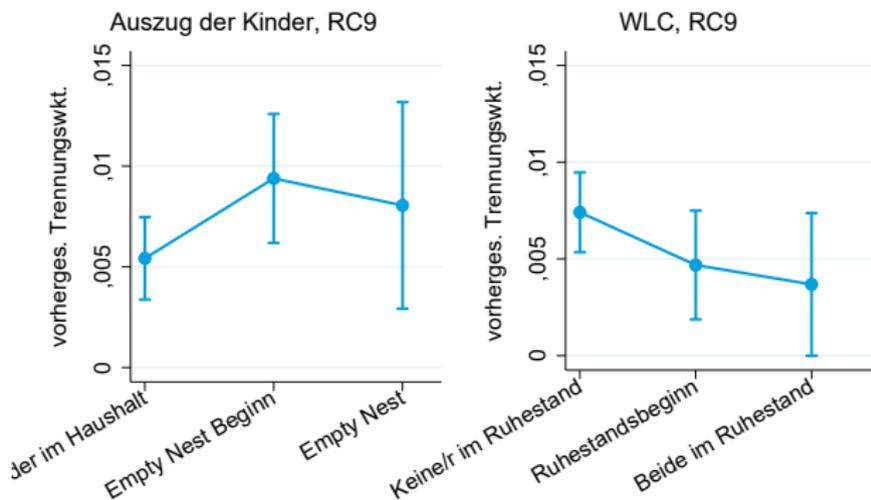
Ohne jegliche Kontrollvariablen

Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



FLC und WLC separat geschätzt

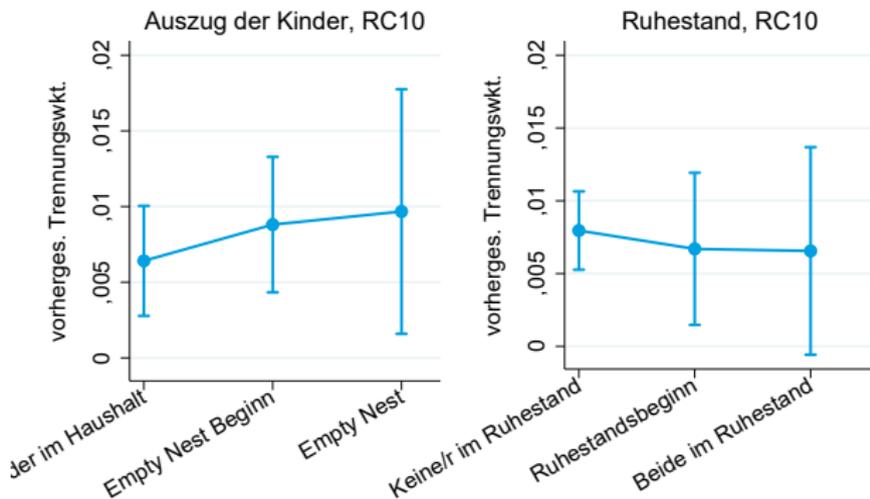
Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



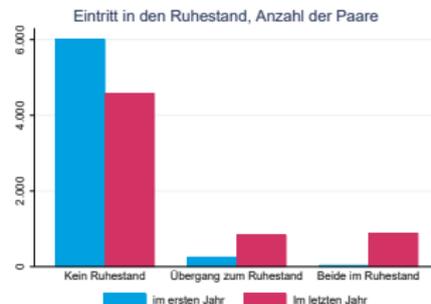
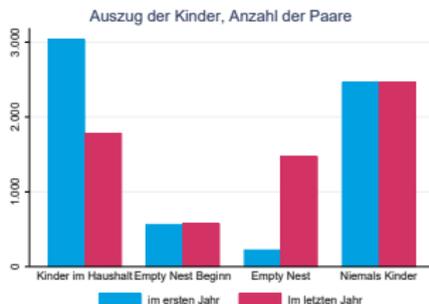
◀ Präsentation

homogeneres Sample

Vorhergesagtes Trennungsrisiko für



Realisierte Stichprobe - Fallzahlen



Anzahl der Beobachtungen

